



COLUMN 5 april 2025 – Queer gemeenschap

Sinds 2021 is er het Haagse actieprogramma 'Veilig, zichtbaar en geaccepteerd'. Als je flauw wilt doen, kun je denken dat het om fietsverlichting gaat. En we accepteren pas dat u de weg op gaat als uw verlichting in orde is. Niets is minder waar, het gaat weliswaar over verlichting, maar dan van een totaal andere orde. Het gaat over gemeentelijk beleid en de queer -gemeenschap. Vind u het ook zo idiotoot, dat er gemeenschapszaken zijn, die blijkbaar apart beleid vragen? Woonwagenbeleid,ouderenbeleid, vrouwenbeleid, queerbeleid. Naïef als ik soms ben, dacht ik dat het dan zou gaan over minderhedenbeleid. Maar ja, we kunnen toch niet stellen dat er weinig vrouwen of ouderen zijn. Ze bestaan zelfs als combinatie: oude wijven.

In 2021 ging het over een subsidie waarbij het in de kern ging over het maken van je eigen keuzes en jezelf kunnen zijn. En nee, dan hebben we het niet over de keuze die wethouder Balster afgelopen week maakte en vervolgens opstapte. Hij zou moeite gehad hebben met de aantijgingen aan zijn adres, waarbij er puur op de man gespeeld zou zijn. Ik wil er kort een ding over zeggen: bij woonwagengewoners is er al sinds 1999 op de man gespeeld. Dat gedrag was dusdanig geïstitutionaliseerd dat er notabene een uitspraak van de rechtbank voor nodig was om de discriminatie op basis van ras te stoppen. Wanneer bij opnieuw verzaken op dit dossier het vertrouwen in je wordt opgezegd, heb je dat verdient. Daar moet je dan vooral niet kinderachtig overdoen.

Het lijkt wel een trend: politiek kinderachtig doen op gevoelige dossiers. Met als meest stuitende voorbeeld de decreten van de man met oranje gezicht, met rode das en rode pet. Hij vloekt optisch zichtbaar, wil ik maar zeggen. Als dat nu zijn enige misdaad tegen de mensheid was had denk ik iedereen hem ermee weg laten komen.

Al op 20 januari, notabene de dag van zijn inauguratie, bepaalde Trump dat álle programma's die diversiteit en gelijkheid bevorderen moesten worden afgeschaft. Nog geen drie maanden later, liet de Amerikaanse ambassade in Den Haag van zich horen.

De ambassadeur, afgezien van de paar honderd vierkante meter grond waarop de ambassade staat, vooral te gast op Haags grondgebied presenteerde ongegeneerde vuilbekkerij. De schat liet – via een woordvoeder - weten dat alle contracten en subsidies worden bekeken om er zeker van te zijn dat die consistent zijn met de meest recente decreten uit het witte huis. Europese bedrijven die voor de Amerikaanse overheid werken, moeten een eind maken aan hun diversiteitsbeleid.

Onderdeel ervan is dat bedrijven wordt gevraagd om een certificatieformulier in te vullen. Het gaat dan om bedrijven en organisaties die opdrachten of geld krijgen van de ambassade. Volgens een woordvoerder gaat het om 'zelfcertificering' die verder niet wordt gecontroleerd. Amerikaanse bureaucratie volgens de Musk-mantra. "We vragen hun slechts om 'een aanvullend piece of paperwork'".

Piece of shit bedoelt u dan toch zeker? Insinueren en vooral niet duidelijk communiceren. Daar wordt over het algemeen het meeste mee bereikt wanneer men een volksgericht aanzwengelt. Want welke bedrijven het zijn, is nog niet bekend. Het lijkt in eerste instantie te gaan om (Haagse) toeleveranciers van de ambassade: cateraars, schildersbedrijven, loodgieters en misschien zelf het energiebedrijf.

Vanuit de Amerikaanse ambassade in Parijs – u weet wel de lichtstad – is een brief met die strekking verstuurd naar Franse bedrijven. De bedrijvenkoepel VNO-NCW zegt nog geen signalen te hebben gekregen van Nederlandse bedrijven maar houdt de vinger aan de pols bij hun leden. Ik hoop toch echt, dat ze zich aan het voorbereiden zijn op het vooral goed zichtbaar in gezamenlijkheid opsteken van de middelvinger. Als men te onervaren is in deze bezigheid, bied ik mij graag aan als ZZP'er om dat proces te begeleiden. Zonder op te willen snijden, ik heb jarenlange ervaring, beschik over politieke sensitiviteit en weet juist te adresseren.

Ik heb begrepen dat er ook geluiden zijn dat Nederlandse bedrijven een manier trachten te vinden om het dreigende verbod op diversiteitsbeleid, dat botst met Nederlandse waarden en wetgeving het hoofd te bieden. Er worden adviseurs ingeschakeld, werkgroepen ingesteld en er zijn interne Q&A's opgesteld over de manier waarop werknemers moeten antwoorden op Amerikaanse vragen over diversiteit.

Het idee is om wel door te gaan met het beleid om meer vrouwen, mensen met een immigratieachtergrond of LHBTI-personen aan te nemen, maar dat niet aan de grote klok te hangen. In principe treft het beleid alle bedrijven die werken voor de Amerikaanse federale overheid. Zoals aannemers die werken voor het Amerikaanse leger en ingenieursbureaus die dijken en andere infrastructuur ontwerpen.

In Nederland staan de koopman en de dominee symbool voor de vaak botsende belangen van enerzijds het streven naar winst en welvaart en anderzijds het opkomen voor de moraal.

Ik stel voor dat we ons hiertegen gaan verzetten. En nee, niet met het gesubsidieerd schilderen van een regenboog zebrapad in de Grote Markstraat of door het hijsen van een transgendervlag aan de Hofvijver. Ik hoop dat het uitblijven van laatstgenoemde handeling afgelopen maandag meer doordacht was dan een menselijke fout. Ik hoop vooral dat wethouder Vavier als ware vertegenwoordiging van trans vooral haar ballen laat zien.