



COLUMN 1 juli 2023 – Het Haagse college

Het zou een makkie worden, de column van deze week. Immers, iedereen staat al in de vakantiemodus, dus wat kan je gebeuren. Eerlijk gezegd keek ik er een beetje tegenop. Het schrijven van een niemendal. Vriendelijk als men bij Discus is, dacht het opperhoofd mee om me op gang te helpen. Gisteren was ik er klaar voor. Dacht ik....

Zo af en toe hangt de mazzel aan mijn kont. Maar ik vind dat mijn schrijvend beschermengel wel bereid is om erg ver te gaan. Om nu een heus college te laten vallen zodat ik zwembadgeluiden en landerige zomerdagen aan me voorbij kan laten gaan...

Heeft u de vertoning gezien afgelopen donderdag? Of mag ik u bijpraten?

Het ingelaste debat ging over de uitkomsten van het onderzoek dat gespreksleider Bruno Bruins had opgesteld. Naar aanleiding van de uitspraak in de beroepszaak van De Mos, kon Hart voor Den Haag weer aanspraak maken op collegedeelname. En omdat ook zittende collegeleden het oudhollandse spelletje 'stoelendans' kennen, vermoede men stront aan de knikker. Er worden dan hulptroepen ingevlogen om in kaart te brengen hoe de partijen 'erin zitten'. Nogal 'geramd' kon ik, zelfs zonder abonnement op de Haagse Courant, concluderen.

Bruins constateerde dat er een flinke meerderheid voorstander is van nieuwe gesprekken over de samenstelling van het Haagse College. Maar politiek is van de nuances. Of althans, dat vindt men zelf. Nergens staat dat het simpel is om met vijfenveertig man een behangetje uit te zoeken.

Van de oppositie is alleen HSP uitgesproken tegen. Maar ja dat waren ze ook bij de bouw van Amare. En u weet hoe dat is afgelopen. Coalitiepartij VVD is volmondig voorstander van de gesprekken. Coalitiegenoten CDA en D66 zeggen dat ze deze gesprekken in coalitieverband willen voeren. Samen uit en thuis zeg maar. De twee andere leden van de coalitie – PvdA en GroenLinks – vinden dat de huidige coalitie moet doorgaan.

D66 is niet automatisch voorstander van toetreding van De Mos. Een goed verstaander begrijpt dat D66 stiekem in het kamp van PvdA en GroenLinks zit. Maar dat verkoop je door tegen Bruno te zeggen dat "eerst het wederzijds vertrouwen herstelt moet worden". Laat ik het erop houden dat mevrouw Marieke van Doorn niet vanuit het diplomatenklasje van D66 is geplukt.

Deze omhoog geblazen baal hooi, diende gisterenavond de motie 'Samen aan tafel in'. De tekst van de motie met bijbehorende intentie, was zo onduidelijk, dat een voltallige raad er na een vol uur alleen maar meer van in de war raakte. Grootste manco was vooral dat van de in de tekst genoemde coalitie, twee van de vijf handtekeningen ontbraken. Die van GroenLinks - "gewoon doorgaan met besturen" en de VVD – vooral praten met Richard de Mos. D66 dacht drie van de vijf is een meerderheid, ik wil ook door en daarmee stopte het nadenken. D66 staat helemaal niet voor democraten 66 maar voor Dom 66.

Marieke, Ik leg het nog een keer uit. Als je uit bent op het herstel van wederzijds vertrouwen, moet je vooral niet beginnen met het naaien van de VVD. En al helemaal niet op een lege maag en zonder zoenen. Eten doe je met vrienden.

Lotte van Basten Batenburg, bewees dat ze uitstekend om kan gaan met een blind date. Terwijl het voorgerecht nooit uit de keuken kwam, stond het hoofdgerecht te verpieteren. De VVD kon niet anders dan toen zij dan eindelijk haar bestelling mocht doorgeven, fijntjes wijzen op het ontbreken van haar handtekening onder de Domme 66 motie. Deze werd overigens aan het eind van de avond verworpen,

Het indienen van de VVD-motie 'Samen voor Den Haag' sprak niet over een tafel. Maar wel klare taal over het wegwerken van achterstallig onderhoud, transparantie in partijfinanciën en het grijze gebied conform de overwegingen van Bruins. Deze motie haalde het met een ruime meerderheid.

Opmerkelijk waren de tegenstemmen van PvdA en GroenLinks. Notabene opnieuw dezelfde twee coalitiepartijen. Die vervolgens niet eens het fatsoen hadden om hun stemgedrag via een stemverklaring te onderbouwen. U zit daar niet voor uzelf, maar voor transparantie aan ons. Bewoners van Den Haag. Ik snap dat de VVD stelt dat de basis voor het college is weggevallen.

Het feit dat een prominente GroenLinkser, de volgende dag retweet dat het college niet is gevallen, maar dat de VVD eruit is gestapt, is niet naïef maar vooral wereldvreemd. Je kunt niet vol blijven houden dat er gezamenlijk gegeten kan worden, wanneer men niet bereid is om samen tot een restaurant keuze te komen. Vervolgens weigert tot een lijst met genodigden en het daarna vertikt om tot een tafelschikking te komen. Tafelmanieren bestaan uit meer, dan weten hoe je met mes en vork eet.