

COLUMN – Zaterdag Live, 22 juni 2019 - Columnist: Peter Drijver

Tandarts en Jongeren / Den Haag en de Gemeentepolitiek

Goedemiddag luisteraars en kijkers thuis,

Dertigduizend Haagse jongeren gaan niet naar de tandarts. Dat is onverstandig, omdat je tanden in de groei werkelijk alle kanten kunnen gaan opstaan. De rest van je leven wil je toch minstens goed fijn kunnen kauwen en onbeschaamd kunnen schaterlachen.

Wanneer je ouders je niet hebben geleerd elk halfjaar even langs te gaan bij een tandarts of mondhygiënist: Google dat dan even met die *verschrikkelijke* plaatjes met wat er mis kan gaan. Jij wilt echt niet vrijen met een kunstgebit op je 30e. Bedenk, dat jullie jongeren veel te veel zoete troep te eten en te drinken krijgen en dat dat ten koste gaat van je gezicht en kaken. En een boodschap aan de Haagse beslisindustrie: "We kunnen ons zomaar voorstellen, dat de stralende parelwitte gebitten meer op het zand wonen dan op het veen".

Eetgewoontes, poetsgewoontes en tandartsbezoek zijn niet zozeer een kwestie van alleen-maar-geld, maar méér nog een kwestie van alledaagse goede gewoontes en manieren. En een gespleten stad moet op werkelijk alle fronten naar elkaar toe worden gebogen.

Dat is een boodschap aan Johan Remkes, onze burgemeester-in-oorlogstijd en aan Tom de Bruin die een nieuw college moet gaan formeren.

En dat brengt ons, luisteraars en kijkers thuis op het punt waarover we vandaag niet kunnen zwijgen. Namelijk over de werkelijk ongehoorde chaos waarin het bestuur onze stad heeft gedompeld. Het zijn niet de Henk's, de Ingrid's, de Fatima's, de Ahmed's, de Harry's en de Chantal's, die de stad in die chaos hebben gestort. De volksvertegenwoordigers zelf is gaan matten. De commissaris van de Koning plus de Gemeenteraad hebben een lieve, incompetente burgemeester aangesteld en waren dus ziende blind voor wat de burgemeester moet doen: het college bij de les houden, debatten in de raad inhoudelijk goed voeren zonder jij-bakken over-en-weer en coalitie en oppositie samen te brengen op het samen besturen van de stad. Daarmee dachten ze misschien zelf meer macht over te houden, maar dat heeft niets gebracht. We hebben te maken met een coalitie die al-te-lichtvaardig heeft beoordeeld of de scheidslijnen tussen sponsoring en corruptie, cliëntelisme en ombuds-politiek wel open werden gehanteerd en besproken. We hebben te maken met een burgemeester, die Scheveningers vooraf niet heeft gewezen op de stadsbrand, waar hun eigen stadsdeel ternauwernood aan is ontsnapt. Ze heeft die Scheveningers niet in bedwang gehouden door de andere kant op te kijken en op 1 januari mocht ze van een incapabele gemeenteraad nog 10 maanden op haar stoel zitten tot het rapport klaar was want de lokale democratie mocht niet en wilde niet over haar oordelen. Niet 5, niet 75 maar 1100 trekkers maakten gehakt van ons Malieveld plus haar gezag maar zelfs toen twitterde ze nog niet ,dat ze inderdaad dit werk niet aankon.

Het nieuws dat het Openbaar Ministerie twee wethouders al meer dan een jaar had afgeluisterd en dat bij hen thuis dossiers waren opgehaald, stimuleerde de burgemeester niet om het stuur in handen te nemen. De coalitie plus de oppositie jankten, dat ze dit ofwel altijd

al gezegd hadden ofwel, dat ze zich dit niet konden voorstellen en begonnen hijgerig een race op de opengevallen plekken. De burgemeester leidde het debat hierover in de gemeenteraad niet door opheldering te geven wat nu werkelijk verdenking en fabel was. Ze vertelde niet wat nu werkelijk ook maar de bedoeling van een raadsdebat hierover kan zijn om chaos te vermijden en schoon schip te maken. Ze liet ijskoud de volksvertegenwoordigers als een kippenhok hun verontwaardiging uiten alsof ze in de tram, het koffiehuis of op de ADO tribune zaten. En de ene beschuldiging na de ander mocht vrijelijk worden geventileerd. In ook nog eens uitgelekte vertrouwelijke gesprekken vond de Commissaris van de Koning dat de gemeenteraad werkelijk niet om aan te zien was; de door hem voorgestelde voorzittende burgemeester plus het hele kippenhok werd terecht de mantel uitgeveegd dat je zo geen dorp goed kan besturen laat staan een stad met het pretentieuze 'vrede en recht' in het wapen.

Voorlopig gaat het over nachtvergunningen –klein bier vergeleken bij het mismanagement bij OCC/Spuiforum *pardon* AMARE, bij het mismanagement van de verdampte torens op het Koningin Julianaplein, bij het mislukken van aanbestedingen van hoogbouw rond het Hollands Spoor. Ook de Haagse rekenkamer komt daar niet achter. Die probeert al 2 jaar boven tafel te krijgen hoe het vorige en het huidige college de raad voor jokit over financiële risico's, aanbestedingsfraude en exploitatieproblemen. Ambtenaren en wethouders weigeren systematisch om gegevens aan te leveren en hopen zo dat onderzoek te traineren tot het cultuurcentrum helemaal klaar is en zichzelf burgemeester van Doetinchem zijn.

Remkes gaat beginnen met een integriteitsonderzoek naar de resterende wethouders en we raden Johan aan dat meteen uit te breiden naar de ambtenarenstaf en de door hen ingehuurd vriendjes. Henk en Ingrid, Fatima en Ahmed, Harry en Chantal schamen zich rot voor dit bestuur en verdienen én eisen kwalitatief goede besluitvorming van het stadsbestuur.