

COLUMN – Zaterdag Live 11 maart 2017 - Columnist: Henny van der Most

Prostitutie en Prostitutiebeleid

Het is een beladen onderwerp. Zozeer beladen, dat de politiek besloten heeft hier niet in het openbaar over te spreken. Ja, u hoort het goed, er waren geen politici, die de discussie over dit onderwerp wilden aangaan aan deze tafel.

Waarom eigenlijk niet? Dat staat in de kadernota, ik citeer: “Na 15 jaar prostitutiebeleid kunnen we vaststellen, dat op sommige onderdelen vorderingen zijn gemaakt, maar op andere nog niet of nauwelijks”.

Na 15 jaar! Het denken over prostitutie zit in de oude vertrouwde spagaat. Enerzijds, het recht van de prostituee om seks-diensten aan te bieden voor geld; anderzijds, het onrecht, dat misstanden binnen de branche met zich meebrengt.

De redenen om sekswerkers en bordelen te legaliseren zijn vooral pragmatische van aard. Men wist niet wat aan te vangen met de sector en zoals gewoonlijk in ons polderland komen we dan met hybride oplossingen, die niets oplossen. Prostitutiebeleid is meer gestoeld op praktische overwegingen als haalbaarheid en financiën dan op morele of mensrechtelijke gronden. Zo af en toe wordt er een proefballonnetje opgelaten zoals het strafbaar stellen van klanten of een registratieplicht maar per saldo verandert er niets en o ja het mag niet te veel kosten.

Het is een gegeven dat een flinke groep mensen gebruik wil (blijven) maken van de diensten van een mannelijke of vrouwelijke sekswerker en dat een substantieel aantal mensen in deze sector zijn of haar brood wil (gaan of blijven) verdienen. Wat voor soort beleid hier ook op gevoerd wordt, geen enkele aanpak is erin geslaagd een wezenlijke verandering tot stand te brengen en hetzij de vraag, hetzij het aanbod duurzaam en wezenlijk te beïnvloeden. Prostitutie is ‘beleidsresistent’.

Gemeente Den Haag doet echter een nieuwe poging: De nieuwe kadernota staat bol van papieren tijgers, halve maatregelen en goede voornemens. Een strengere APVtje hier, een extra controle daar maar het mag allemaal niet te veel kosten, ook dat staat erin. Den Haag moet bezuinigingen doorvoeren en dat is integraal doorgevoerd in het Haagse prostitutiebeleid.

Een kleine greep uit de nota: Seksuele dienstverlening, prostitutie, is legaal en toegestaan zolang het gaat om vrijwillige seks tussen volwassenen. Om de positie van sekswerkers te versterken en misstanden te voorkomen, gelden er strenge regels.

Zoals: Sekswerkers moeten minimaal 21 jaar zijn en ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel. Exploitanten hebben een vergunning en een bedrijfsplan nodig. Heel streng!

En dan de uitsmijter: Exploitanten of hun beheerders moeten kunnen communiceren met sekswerkers in dezelfde taal. Ze voeren een intakegesprek met een sekswerker en controleren of ze vrijwillig werken en zelfredzaam zijn. Serieus? Dat is het Haagse Prostitutiebeleid? WC eend keurt WC eend?

De gemeente blijft voorstander van het verplaatsen van de raamprostitutie in de Doubletstraat naar een locatie buiten het (Oude) Centrum. Het initiatief daartoe moet wel vanuit marktpartijen komen anders wordt het te duur.

Bij de aanpak van Mensenhandel ligt het accent op nadere uitwerking van de faciliterende rol van de gemeente en afstemming op het gebied van preventie, opvang, zorg en handhaving. Papier dus.

En de branche zelf? Die vierde afgelopen 15 februari feest. Op de Dag van de Betaalde Liefde. Die dag vieren prostituees hun rechten en laten zij zien dat sekswerk voor hen een vak is om trots op te zijn. Een bus vol prostituees streek neer in Den Haag tijdens het Sekswerk Pop-Up Festival. Er wordt gedanst met rode paraplu's, ze delen condooms en tips uit. Een breed gezelschap: webcamgirls, mensen uit de porno-industrie, prostitutie, escorts en tantrawerkers laten zien dat hun vak er een is om trots op te zijn.

De andere kant van het verhaal is dat bij de meerderheid van thuisprostituees in Den Haag sprake is van misstanden. Bij zes op de tien thuisprostituees die door de politie zijn gecontroleerd bleek dat het geval. Misstanden variëren van mensenhandel, belastingontduiking en uitkeringsfraude tot onrechtmatige bewoning en 'kindspoor': kinderen die aanwezig zijn terwijl moeder klanten ontvangt.

Van deze misstanden zijn er natuurlijk maar 2 van belang, mensenhandel en kindspoor. De rest is ordinaire bijvangst. Ik vraag me af waar het resultaat groter was de bijvangst of het menselijk leed.

Dan de politiek: Het CDA heeft zichzelf de missie gesteld om de prostitutie uit de Doubletstraat te krijgen. Ze bepleitte de Groningse aanpak, waar men erin is geslaagd de ramen te sluiten zonder daarvoor diep in de buidel te tasten. Het Haagse college gaf aan, dat zij de Groningse aanpak alleen wil uitwerken wanneer een marktpartij zich aandient, die de ramen wil verplaatsen. Deze leek te zijn gevonden in de Stichting Non Nobis. Goedkoop het probleem verplaatsen dat leek de Raad en College wel wat en de wethouder beloofde om met Non Nobis, en met andere partijen, die plannen aandragen voor verplaatsing van de prostitutie uit de Doubletstraat, in gesprek te gaan maar dit plan lijkt echter alweer buiten beeld.

En de omwonenden? Qua leefbaarheid blijft de overlast binnen de perken aldus de kadernota van de gemeente Den Haag. Niet zeuren dus daar in het Oude Centrum, het staat geschreven dus is het waar. Een knap staaltje van politiek wanbeleid.

Het Haagse prostitutiebeleid: Een papieren tijger van 41 pagina's met voornamelijk gebakken lucht en oplossingen die niets oplossen. Prostitutie is en blijft beleidsresistent.

Ik snap nu dat raadsleden dit liever openbaar doodzwijgen.